

EKSPERTYZA TECHNICZNA

Nazwa inwestycji

Termomodernizacja trzech budynków szkolnych w gminie Zabrodzie.

Nazwa projektu

Ekspertyza techniczna na potrzeby możliwości wykonania prac termomodernizacyjnych Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zabrodziu

Inwestor

**Gmina Zabrodzie
ul. Wł. St. Reymonta 51
07-230 Zabrodzie**

Adres inwestycji

**Zespół Szkolno-przedszkolny w Zabrodziu,
Zabrodzie ul. Szkolna 3, 07-230 Zabrodzie**

Branża

**konstrukcja
kat. obiektu budowlanego: IX**

Data opracowania

kwiecień 2024

ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRAC.	PODPIS
Autor	mgr inż. Barbara Łabuzek	do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno-budowlanej nr uprawnień MAP/0640/PWBKb/19	Konstrukcja	

Spis treści

1	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
2	PODSTAWY FORMALNE I MERYTORYCZNE OPRACOWANIA.....	3
3	OGÓLNY OPIS BUDYNKU.....	4
4	OPIS OGÓLNY KONSTRUKCJI	6
5	PRZEGLĄD I OCENA STANU TECHNICZNEGO	13
6	ZAKRES PROJEKTOWANYCH PRAC	23
7	OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI PROJEKTOWANYCH PRAC	24
8	ZALECANE PRACE NAPRAWCZE	25
9	WNIOSKI I ZALECENIA	26



1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza konstrukcyjna w sprawie możliwości wykonania prac termomodernizacyjnych Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zabrodziu zlokalizowanego przy ulicy Szkolnej 3.

Zakres opracowania obejmuje:

- wizję lokalną,
- opis ogólny budynku,
- opis ogólny konstrukcji,
- przegląd i ocena stanu technicznego,
- zakres projektowanych prac,
- ocenę możliwości wykonania prac termomodernizacyjnych,
- zakres prac naprawczych,
- opracowanie wniosków i zaleceń.

2 PODSTAWY FORMALNE I MERYTORYCZNE OPRACOWANIA

- [1] Zlecenie firmy Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. Nowogrodzka 31 lok 330, 00-511 Warszawa.
- [2] Wizja lokalna 3 kwietnia 2024 r.
- [3] Dokumentacja budowy I skrzydła 1994-1996 r.
- [4] Dokumentacja budowy szkoły 1993 r.
- [5] Książka obiektu budowlanego.
- [6] Ekspertyza techniczna na potrzeby przebudowy, rozbudowy i nadbudowy.
- [7] Audyt energetyczny budynku opracowany przez Magdalenę Gerwel w lutym 2024 r.
- [8] PN EN 1990 październik 2004: Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.
- [9] PN EN 1991-1-3 październik 2005: Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-3: Oddziaływania ogólne. Obciążenie śniegiem.
- [10] PN EN 1991-1-4: Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-4: Oddziaływania ogólne. Oddziaływania wiatru.
- [11] PN- EN 1992-1-1 2010: Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dotyczące budynków.

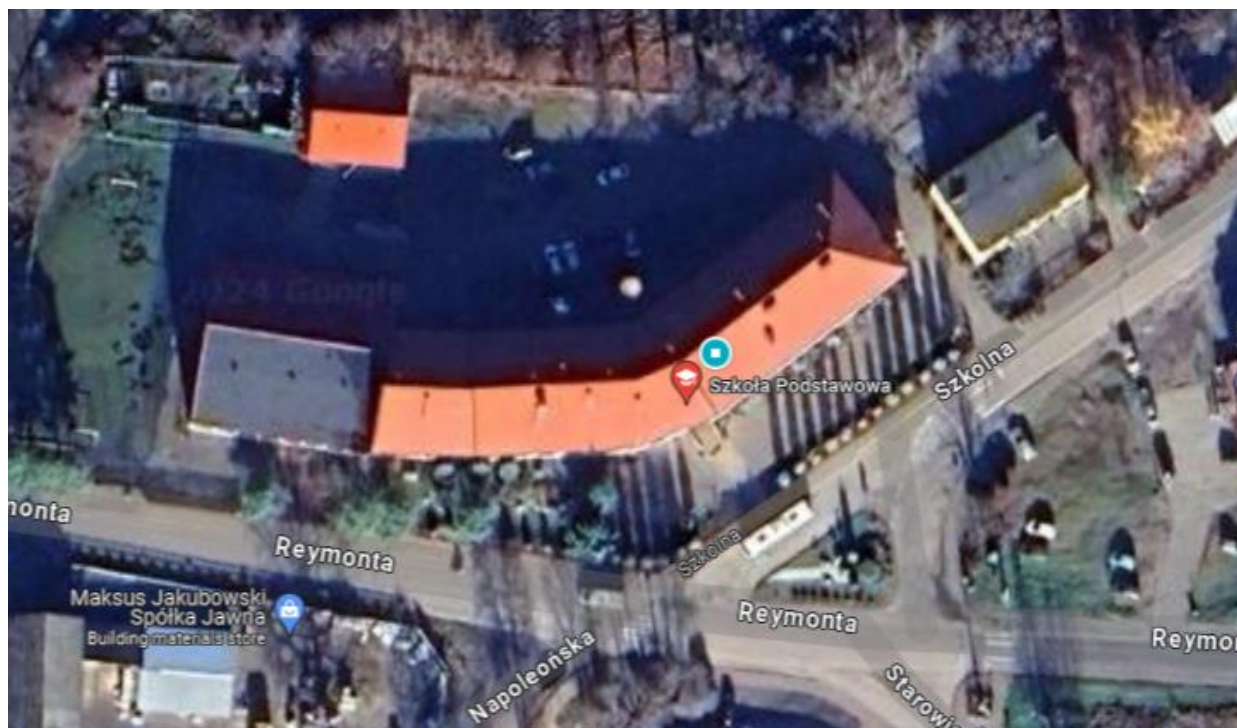


3 OGÓLNY OPIS BUDYNKU

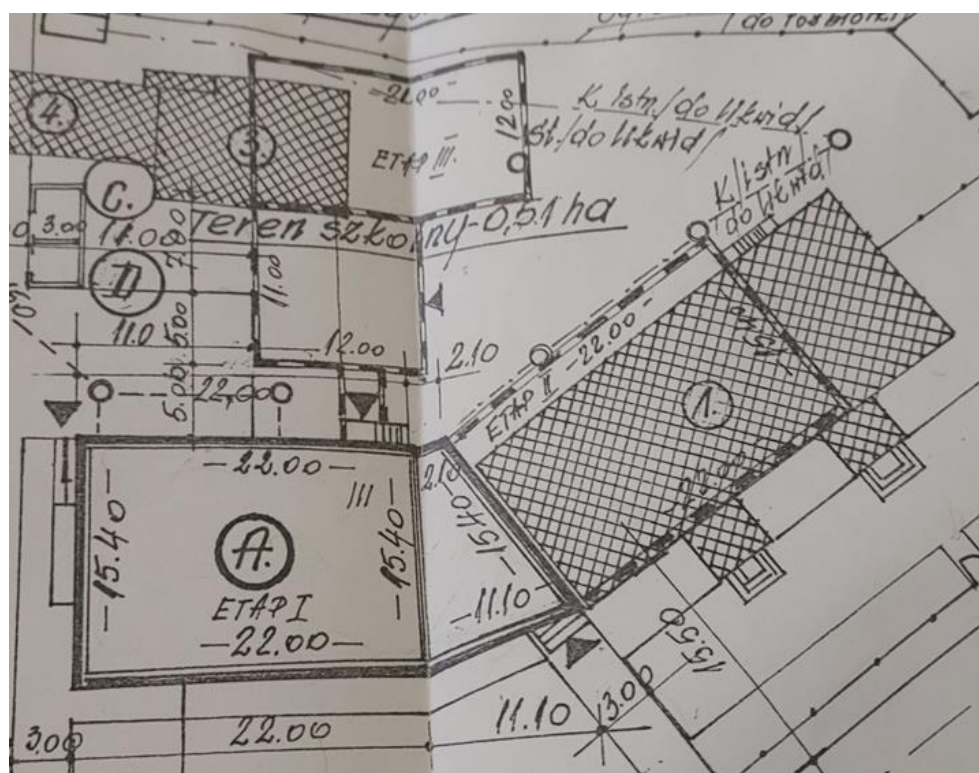
Przedmiotem opracowania jest określenie możliwości wykonania prac termomodernizacyjnych Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zabrodziu zlokalizowanego przy ulicy Szkolnej 3 (rys. 3.1).

Budynek Szkoły Podstawowej w Zabrodziu powstał na terenie starej, już nie istniejącej szkoły. Obiekt powstawał etapowo. Pierwszy etap (stara część) wykonano w 1996 roku, kolejny w 2000 roku oraz ostatni – trzeci w 2002 roku. Na szkołę składają się dwa segmenty nowszy i starszy połączony łącznikiem oraz sala gimnastyczna. Na rysunku 3.2 pokazano rzut budynku szkoły, a na rysunku 3.3 szkic z oznaczeniem poszczególnych etapów.

Starą część rozplanowano na rzucie prostokąta z załamaniem stanowiącym łącznik. Rzut starej części posiada wymiary 15,40x22,00 m, a łącznik 11,10x15,40 m. W starej części zlokalizowano sale lekcyjne wraz z zapleczem socjalno-administracyjnym. Stara część jest obiektem podpiwniczonym o dwóch kondygnacjach nadziemnych wraz z poddaszem nieużytkowym. W kolejnym etapie do już istniejącej starej części dobudowano nowy segment, który rozplanowano na rzucie prostokąta o wymiarach 15,40x22,00 m. Nowa część jest obiektem niepodpiwniczonym o dwóch kondygnacjach nadziemnych wraz z poddaszem nieużytkowym. Dodatkowo przy szkole wybudowano salę gimnastyczną rozplanowaną na rzucie prostokąta o wymiarach 12,00x21,00 m. Na rysunku 3.3 pokazano widok północnej elewacji budynku.



Rys. 3.1 Zespół Szkolno-Przedszkolny w Zabrodziu przy ulicy Szkolnej 3 (źródło GoogleMaps).



Rys. 3.2 Widok rzutu z podziałem na etapy.



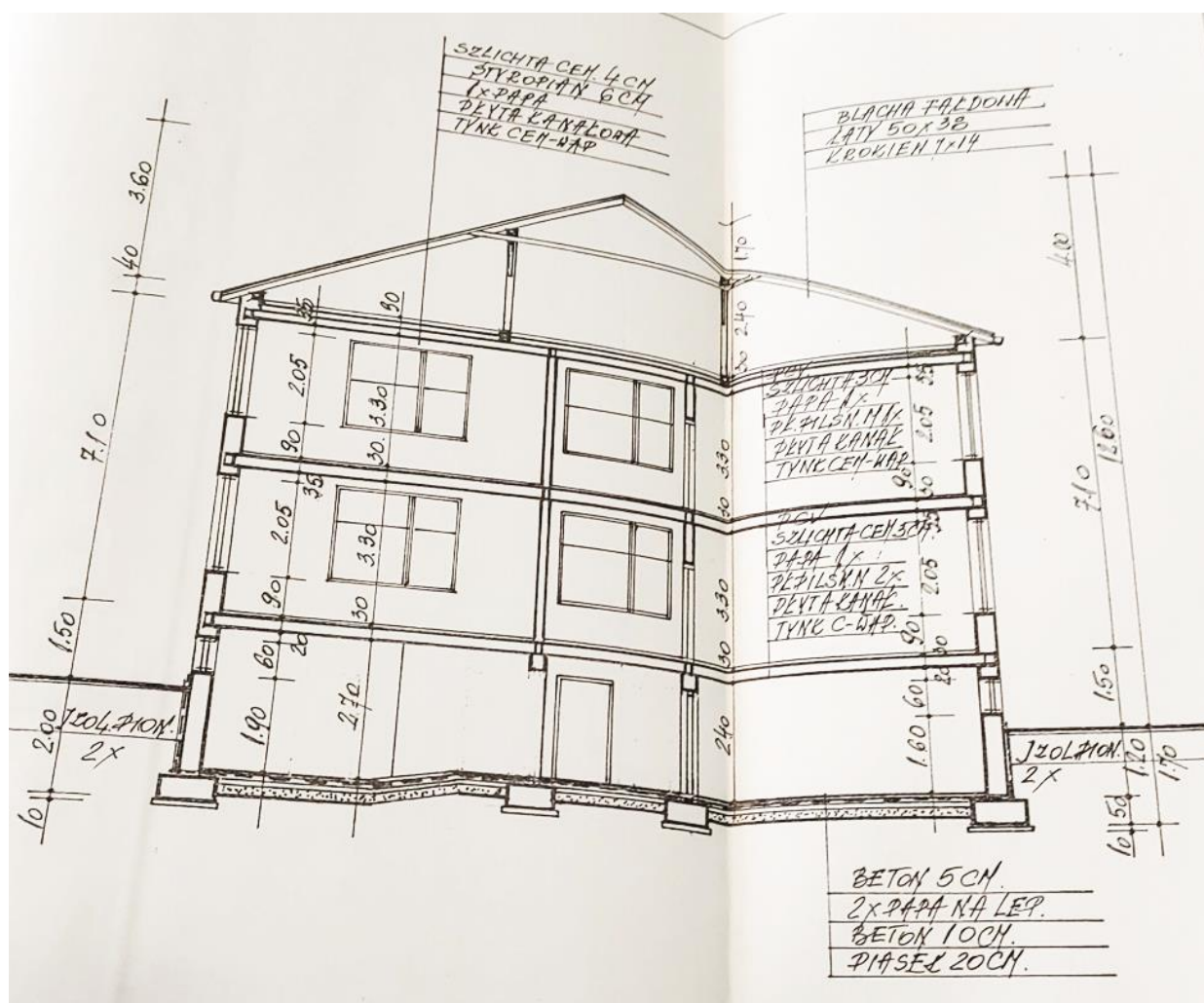
Rys. 3.3 Widok elewacji północnej.

4 OPIS OGÓLNY KONSTRUKCJI

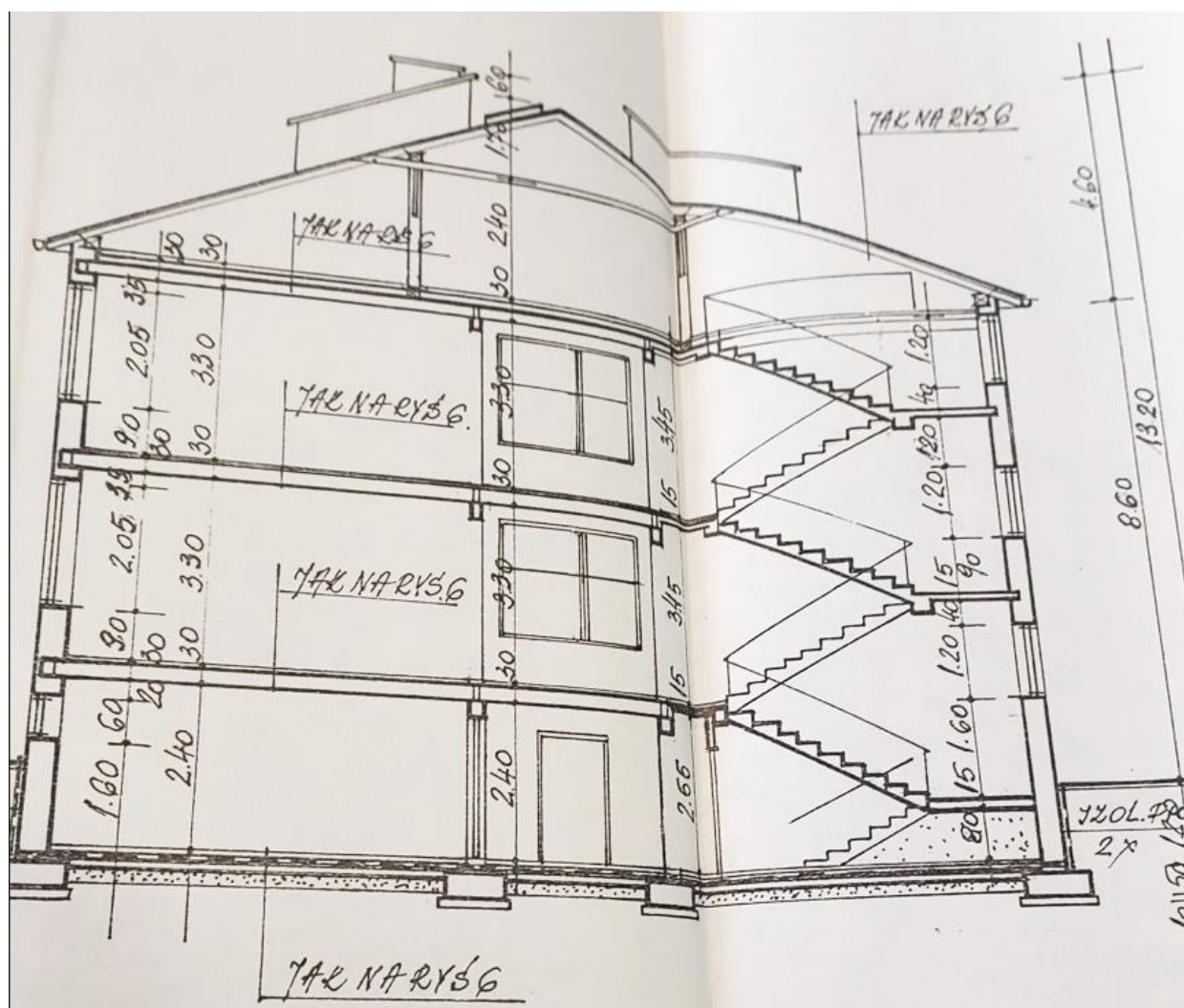
Starszą część budynku wzniesiono w technologii tradycyjnej murowanej. Stropy wykonano jako prefabrykowane z płyt kanałowych. Ściany podłużne i poprzeczne usztywnione stropami, klatką schodową oraz wieńcami żelbetowymi ścian zewnętrznych i wewnętrznych. Rozpiętości modułowe ścian podłużnych 3,0 oraz 6,0 m, a ścian poprzecznych 3,0 m; 3,60 m; 7,20 m oraz 8,40 m.

Starsza część budynku została posadowiona na ławach fundamentowych żelbetowych zbrojonych stalą A0. Ściany piwnic wykonano jako trójwarstwowe z betonu, ocieplenia styropianem oraz od wewnątrz wykonano ściankę z cegły dziurawki. Ściany zewnętrzne do wysokości 50 cm powyżej terenu wykonano jako betonowe, powyżej z cegły ceramicznej lub cegły ceramicznej i gazobetonu. Ściany zewnętrzne wykonano jako trójwarstwowe z cegły ceramicznej, styropianu oraz bloczków gazobetonowych. Ściany wewnętrzne nośne wykonano z cegły ceramicznej lub cegły wapienno-piaskowej. Pozostałe ściany i ścianki kondygnacji nadziemnych z cegły lub gazobetonu. Stropy wykonano z płyt kanałowych wzmocnionych typu szkolnego. Wieńce, nadproża i żebra żelbetowe wylano z betonu. Schody zewnętrzne i wewnętrzne wykonano jako żelbetowe. Budynek przekrywa więźba dachowa o konstrukcji drewnianej. Dach pokryto blachodachówką. Aktualnie więźba dachowa nie jest ocieplona. Nowszą część

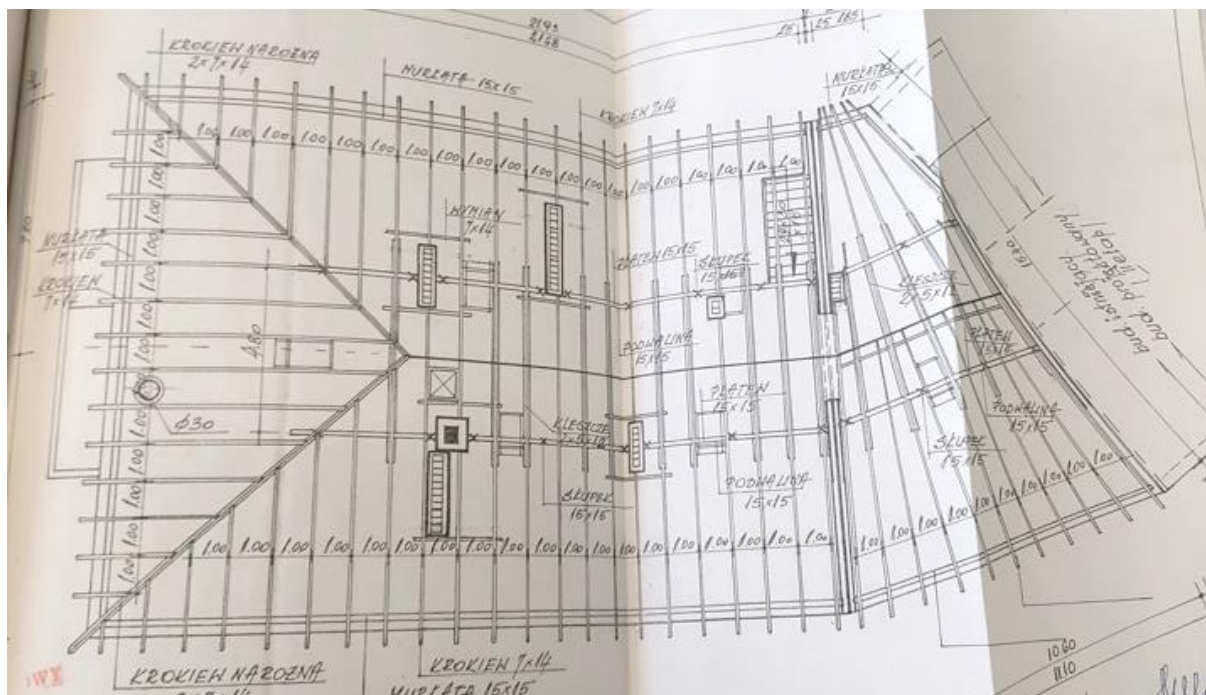
wykonano w analogicznej technologii. Na rysunkach 4.1 i 4.2 pokazano fragmenty przekrojów przez starszą część budynku, a na rysunku 4.3 rzut wieżby dachowej, a na rysunkach 4.4 do 4.6 widok wieżby dachowej.



Rys. 4.1 Przekrój przez starszą część – przekrój przez sale lekcyjne [3]



Rys. 4.2 Przekrój przez starszą część – przekrój przez klatkę schodową [3]



Rys. 4.3 Rzut więźby dachowej [3]



Rys. 4.4 Widok więźby dachowej



Rys. 4.5 Widok więźby dachowej



Rys. 4.6 Widok fragmenty więźby dachowej i pokrycia blachodachówką

Konstrukcję dachu sali gimnastycznej stanowią stalowe kratownice o rozpiętości ok. 11,70 m rozmieszczone co ok. 3,0 m. Widok kratownic pokazano na rysunku 4.7. Pokrycie dachu sali gimnastycznej stanowią płyty warstwowe.

W dokumentacji archiwalnej zamieszczono wyciąg z badań geotechnicznych pod projektowaną inwestycję. Zgodnie z dokumentacją [3] wykonano 4 odwierty badawcze o głębokości od 3,0-3,5 m p.p.t. W otworach stwierdzono występowanie warstwy humusu do głębokości 0,6 m, piasku drobnego o miąższości od 0,3-1,1 m i zagęszczeniu $I_d=0,45$, piasku drobnego i pylastego o miąższości od 0,3-1,2 m i zagęszczeniu $I_d=0,40$, gliny zwięzłej o miąższości 0,9 m i stopniu plastyczności $IL=0,10$ (glinę nawiercono tylko w jednym otworze) oraz piasku luźnego nawodnionego o zagęszczeniu $I_d=0,30$. Poziom swobodnego zwierciadła wody nawiercono na głębokości -1,7 do -2,0 m p.p.t. Kartę z badań geologicznych zamieszczono na rysunku 4.7.



Rys. 4.6 Widok konstrukcji stalowej zadaszenia sali sportowej

Zestawienie wyn.		numer otworu			
Lp.	Warunki gruntowo-wodne	1	2	3	4
1	2	3	4	5	6
1	Głębokość pod poziomem terenu	3,5	3,5	3,0	3,5
2	Wysokość góry otworu nad poziom morza	90,6	90,4	90,4	90,4
3	Miękkość /I/ - humusu	0,60m	0,50m	0,60m	0,40m
	/II/ - piasku drobnego średniozagęszczonego małowilgotnego	0,30.	0,70m	1,0m	1,10m
	/III/ - piasku drobnego i pylastego średniozagęszczonego i luźnego małowilgotnego	1,20m	0,50m	0,50m	0,30m
	/IV/ - gliny zwięzłej twardoplastycznej wilgotnej	-	-	-	0,90
	/V/ - piasku gliniastego luźnego nawodnionego	1,40m	1,80m	0,90m	0,80m
4	Poziom wody gruntowej ppt.	nie przewiercono			
5	Parametry geotechniczne warstw	1,90m	1,70	1,50	2,0
	II - $q_n = 1,7 \text{ t}^{-1}$ $I_d = 0,45$				
	III - $q_n = 1,7 \text{ t}^{-1}$ $I_d = 0,40$				
	IV - $q_n = 2,15 \text{ t}^{-1}$ $I_l = 0,10$				
	V - $q_n = 1,65 \text{ t}^{-1}$ $I_d = 0,30$				

inż. KAZIMIERZ EKERT
Dpt. 29/Ww/75
OSTROŁĘKA, pl. Łęczyski 5/7 m. 36
tel. 58-47

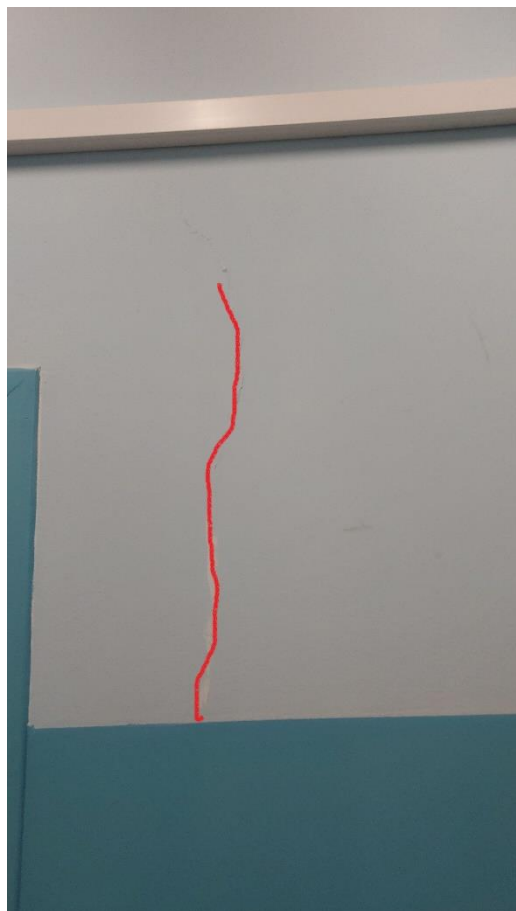
Rys. 4.7 Karta z badań geologicznych [3]

5 PRZEGLĄD I OCENA STANU TECHNICZNEGO

Podczas wizji lokalnej przeprowadzono oględziny stanu istniejącej konstrukcji oraz wywiad z Użytkownikiem. W nowszej (niepodpiwniczonej) części budynku stwierdzono liczne uszkodzenia. Widoczne zarysowania na elementach konstrukcyjnych, a w szczególności pęknięcia, odspojenia i rozwarstwienia ścian działowych oraz osiadanie posadzek, które degraduje warstwy wykończeniowe. Poniżej zamieszczono listę uszkodzeń wraz z fotografiami zlokalizowanymi we wnętrzu budynku:

- zarysowania widoczne na ścianach nośnych (rys. 5.1);
- pęknięcia i odspojenia ścian działowych (rys. 5.2 do 5.5);
- odspojenia ścian działowych od stropów (rys. 5.6 i 5.7);
- osiadanie posadzek na gruncie (rys. 5.8 i 5.9);

Widoczne zarysowania, pęknięcia i odspojenia ścian działowych, a także odspojenie poziome ścian działowych od stropów oraz osiadanie posadzki powodujące uszkodzenia warstw wykończeniowych wskazują na problem osiadania gruntu pod posadzką na gruncie oraz pod ścianami działowymi. Analiza dokumentacji archiwalnej, w której zamieszczono wyciąg z badań gruntu (rys. 4.7) wykazała, że w miejscu planowanej budowy, a aktualnie istniejącej szkoły zalegają grunty niespoiste średnio zagęszczone w postaci piasków drobnych, piasków pylastych i piasków gliniastych. Występowanie takich gruntów pod płytą na gruncie wymaga ich odpowiedniego zagęszczenia. Dodatkowo w przypadku posadowienia ścianek działowych na płycie na gruncie, płytę tę należałoby bezpośrednio pod ściankami zazbroić lub posadowić ścianki na ławach fundamentowych np. w formie sztywnych belek żelbetowych w dolnej części ścianki. Aktualny stan ścianek działowych oraz zapadającej się posadzki wskazuje na wykonanie zarówno ścianek jak i posadzki na nieodpowiednio zagęszczonej podbudowie. W rozmowie z Użytkownikiem uzyskano informację, że część pęknięć była wielokrotnie naprawiana, stąd wnioskuje się, że konstrukcja nadal pracuje, lub można przypuszczać, że pod ściankami występują pustki, które pomimo napraw zarysowań powodują ich ponowne otwieranie się.



Rys. 5.1 Widoczne zarysowanie na ścianie nośnej



Rys. 5.2 Pęknięcie ściany działowej



Rys. 5.3 Pęknięcie ściany działowej



Rys. 5.4 Pęknięcie ściany działowej



Rys. 5.5 Pęknięcie ściany działowej



Rys. 5.6 Poziome pęknięcie ściany działowej i odspojenie stropu



Rys. 5.7 Odspojenie stropu



Rys. 5.8 Widoczne osiadanie posadzki



Rys. 5.9 Widoczne osiadanie posadzki

W zakresie ścian zewnętrznych również zidentyfikowano liczne uszkodzenia w postaci:

- zarysowania ściany i pęknięcia widoczne na tynku przy wejściu do nowej (niepodpiwniczonej) części budynku (rys. 5.10 i 5.11),
- zarysowania pionowe (rys. 5.12 do 5.15),
- zarysowania w strefie podokiennej (rys. 5.16 do 5.18),
- ubytki w tynku (rys. 5.19 i 5.20).

Pionowe zarysowania pokazane na rysunkach 5.12 do 5.15 to zarysowania powstałe w miejscach gdzie zmienia się układ konstrukcyjny tj. na styki budynku podpiwniczonego i niepodpiwniczonego czyli na styku nowej (niepodpiwniczonej) i starej (podpiwniczonej) części szkoły, oraz starej (podpiwniczonej) części szkoły i sali gimnastycznej o innym układzie konstrukcyjnym oraz bez podpiwniczenia. W miejscach tych powinna być wykształtowana dylatacja. Aktualnie można stwierdzić, że dylatacja wykształtowała się samodzielnie. Wykonując elewację w miejscach tych należy przewidzieć zastosowanie dylatacji.



Rys. 5.10 Zarysowanie i pęknięcie tynku



Rys. 5.11 Zarysowanie ściany

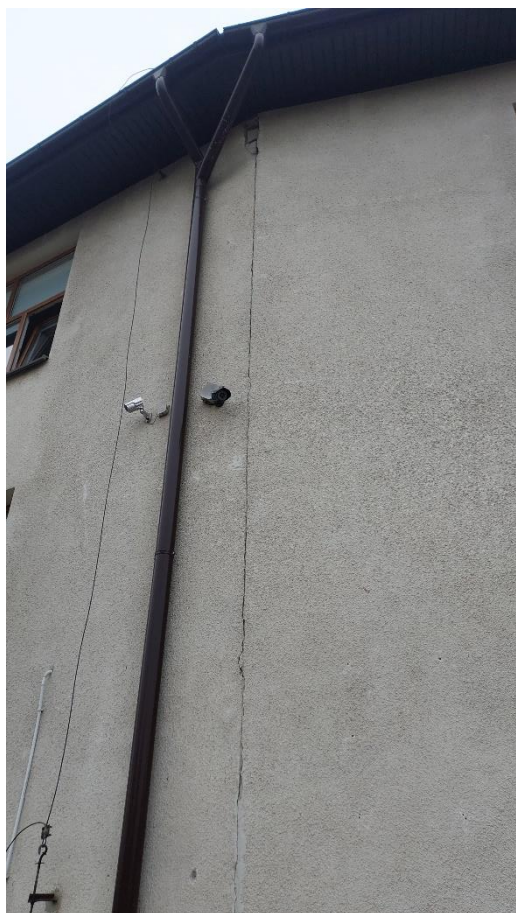
Zarysowania widoczne na rysunkach 5.10 i 5.11 oraz zarysowania w strefie podokiennej zlokalizowane w budynkach niepodpiwniczonych mogą wynikać z pracy podłoża gruntowego. Stwierdzone w badaniach geotechnicznych występowanie piasków gliniastych oraz piasków pylastych, gruntów wysadzinowych pod wpływem nawodnienia oraz procesów zamrażania i rozmrażania powoduje pracę gruntu tj. zwiększenie jego objętości co z kolei oddziałuje na konstrukcję próbując ją unieść. Regularna praca gruntu będzie powodowała powstawanie zarysowań w miejscach koncentracji naprężeń czyli np. w strefach podokiennej. Ponadto na rysunku 5.19 pokazano na sali gimnastycznej odspojony tynk w górnej części ściany, gdzie dodatkowo widać brak wykonanego wieńca. Płytkie posadowienie (tu np. brak podpiwniczenia) dodatkowo możliwe braki w wieńcach czy nadprożach żelbetowych przyczyniły się do powstawania zarysowań w wyniku pracy gruntu.



Rys. 5.12 Pionowe zarysowanie



Rys. 5.13 Pionowe zarysowanie



Rys. 5.14 Pionowe zarysowanie



Rys. 5.15 Pionowe zarysowanie



Rys. 5.16 Pionowe zarysowanie w strefie podokiennej



Rys. 5.17 Pionowe zarysowanie w strefie podokiennej



Rys. 5.18 Pionowe zarysowanie w strefie podokiennej



Rys. 5.19 Brakujący tynk. Widoczny brak wieńca



Rys. 5.20 Odspojony tynk.

6 ZAKRES PROJEKTOWANYCH PRAC

Zgodnie z audytem [7] przewiduje się realizację następujących prac:

- Przewiduje się wymurowanie i ocieplenie ścian wewnętrznych od klatki schodowej prowadzącej na poddasze (nowa część budynku) styropianem o grubości minimum 5 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,034 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się ocieplenie ścian zewnętrznych budynku styropianem o grubości minimum 15 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,034 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się ocieplenie ścian zewnętrznych piwnicznych (fundamentowa + cokół) starej części budynku styropianem o grubości minimum 12 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,034 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.

- Przewiduje ocieplenie dachu sali gimnastycznej styropapą o grubości min. 22 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,034 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się ocieplenie stropodachu niewentylowanego zaplecza sali gimnastycznej wełną mineralną o grubości min. 25 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,036 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się ocieplenie skosu dachu od klatki schodowej prowadzącej na poddasze nowej części budynku wełną mineralną o grubości min. 20 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,036 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się ocieplenie stropu pod nieogrzewanym poddaszem styropianem o grubości min. 20 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,034 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się usprawnienie polegające na wymianie okien zewnętrznych na nowe o $U=0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się usprawnienie polegające na wymianie drzwi zewnętrznych i wewnętrznych (od klatki schodowej) na nowe o $U=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.
- Przewiduje się ocieplenie podłogi na gruncie nowej części budynku styropianem o grubości minimum 15 cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda = 0,038 \text{ W/m}^{\circ}\text{K}$, wraz z pracami towarzyszącymi.

7 OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI PROJEKTOWANYCH PRAC

Docieplenie stropodachu sali gimnastycznej styropapą o grubości 0,22 m powoduje przyrost obciążenia o ok. $0,13 \text{ kN/m}^2$ (tj. 13 kg/m^2).

Docieplenie stropodachów wełną mineralną o grubości 0,20-0,25 m powoduje przyrost obciążenia o: $0,25 \text{ m} \times 0,25 \text{ kN/m}^3 = 0,06 \text{ kN/m}^2$ (tj. 6 kg/m^2).

Uznaje się, że przyrost obciążeń o ww wartościach jest nieznaczny i dopuszczalny, a projektowane zmiany w zakresie termomodernizacji wpłyną pozytywnie na użytkowanie obiektu oraz jego parametry energetyczne.

8 ZALECANE PRACE NAPRAWCZE

Ze względu na liczne uszkodzenia w zakresie ścian wewnętrznych, posadzki oraz ścian zewnętrznych zaleca się wykonanie prac naprawczych.

W zakresie zapadających się posadzek na gruncie, gdzie planowane jest ułożenie docieplenia warstwą styropianu o grubości 0,15 cm zaleca się usunięcie istniejących warstw wykończeniowych wykonanie nowej, zagęszczonej podbudowy, wykonanie nowej płyty na gruncie zbrojonej, a niej wykonanie nowoprojektowanych warstw wraz z dociepleniem.

W zakresie istniejących ścian działowych zaleca się wykonanie odwiertów pod kątem 45° pod ścianę, tak aby sprawdzić czy pod ścianami istnieją pustki, jeżeli pustki zostaną stwierdzone to należy wypełnić je np. betonem. Brak weryfikacji powodów powstawania rys nie pozwoli na skuteczne ich wyeliminowanie. Po wyeliminowaniu przyczyny istniejące zarysowania należy usunąć poprzez zszycie rys, przemurowanie fragmentów ścian o znacznie uszkodzonej strukturze lub nałożeniu siatki, a następnie nowego tynku. Dla nowoprojektowanych ścianek zaleca się wycięcie, w miejscu lokalizacji ściany, posadzki, a następnie wykonanie ławy fundamentowej w poz. -1,0 m, na której następnie można posadowić ściankę. Posadowienie ściany działowej na fundamencie lub beleczce zbrojonej w jej dolnej części pozwoli zapobiec nierównomiernemu osiadaniu oraz powstawaniu zarysowań.

Na ścianach zewnętrznych w miejscach występowania pionowych zarysowań stanowiących samoistną „dylatację” należy ją zabezpieczyć przed działaniem zewnętrznych czynników atmosferycznych w szczególności opadów, a następnie w miejscu „naturalnej dylatacji” wykonać dylatację w warstwach elewacyjnych.

Problem zarysowań w strefach podokiennych, narożach nadproży czy pozostałych zarysowań pionowych na ścianach, ze względu na przysłonięcie ściany poprzez termoizolację zaleca się wykonanie następujących prac naprawczych:

- usunięcie tynku,
- ocena czy zarysowanie to odspajanie tynku czy występuje na elemencie murowanym ściany,
- w przypadku występowania na elemencie murowanym wykonanie zszycia zarysowań prętami gwintowanymi ocynkowanymi w rozstawie oraz o specyfikacji przewidzianej

w dokumentacji projektowej,

- dodatkowo należy odkuć tynk na nadprożach aby zweryfikować czy wykonano wzmocnienie nadproży kształtkami dedykowanymi do elementów murowych bądź nadproża żelbetowe. W przypadku stwierdzenia braku nadproży zaleca się wzmocnienie ich, w ten sposób minimalizując możliwości powstania nowych zarysowań widocznych na elewacji.

9 WNIOSKI I ZALECENIA

Na podstawie wizji lokalnej stwierdzono, że stan konstrukcji jest dostateczny. Na elementach zarówno konstrukcyjnych jak i wypełniających stwierdzono liczne zarysowania, których genezę upatruje się w słabych i wysadzinowych gruntach, nieodpowiednio zagęszczonej podbudowie pod płytami na gruncie na której posadowiono ścianki działowe lub zbyt płytkim posadowieniu. Aktualnie na podstawie rozmowy z Użytkownikiem stwierdzono, że powstałe zarysowania na ściankach wewnętrznych pomimo naprawy ponownie się pojawiają. Przed realizacją prac w zakresie termomodernizacji (punkt 7) zaleca się wykonać szereg prac naprawczych opisanych w punkcie 8. Technologię naprawy należy opracować na etapie realizacji projektu termomodernizacji.

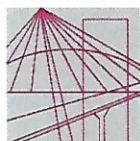
W przypadku kiedy wymiana drzwi zewnętrznych lub okien wymagałaby zmiany ich szerokości w szczególności poszerzenia należy opracować projekt nadproży.

Analiza założeń prac przewidzianych w audycie pozwoliła ocenić możliwość ich realizacji. Projektowane zmiany w zakresie termomodernizacji poprzedzone pracami naprawczymi wpłyną pozytywnie na użytkowanie obiektu oraz jego parametry energetyczne oraz są bezpieczna dla dalszej eksploatacji konstrukcji.

Załącznik 1

Dokumenty formalno-prawne





MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 30 grudnia 2019 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Sygn. akt MAP OIIB/KK/0054-0588/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Barbara Joanna Łabuzek

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 02.06.1991 r. w Krzeszowicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0640/PWBKb/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń.**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.*) stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy art. 15a ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.*), uprawniają do:

Do projektowania konstrukcji obiektu i kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Zgodnie z art. 15 a ust. 1 w/w ustawy uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marian Plachecki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Krzysztof Koziński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn



Otrzymują:

1. Pani Barbara Łabuzek
ul. Niecała 35
32-067 Tenczynek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-DMW-KJH-862 *

Pani Barbara Joanna Łabuzek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0498/20
adres zamieszkania ul. Wojciecha Weissa 20/31, 31-339 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-29 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

